

جعبه ابزار نگارش پایان نامه

۳۶ پرامپت کاربردی برای دانشجویان دکترای عمومی داروسازی

متن خوب از داده واقعی و فکر دقیق می‌آید. هوش مصنوعی فقط کمک می‌کند بهتر بنویسی،
بازبینی کنی و خطاها را زودتر ببینی.

نسخه آموزشی | مهر ۱۴۰۵ / اکتبر ۲۰۲۶
شامل قوانین استفاده مسئولانه و منابع منتخب

پیش از استفاده از پرامپت‌ها

- (۱) شیوه‌نامه دانشگاه محل تحصیل را به AI معرفی کنید؛ مقررات دانشگاه تهران به‌عنوان نمونه پیوست بسته است.
 - (۲) [متن] و سایر جای‌خالی‌ها را با اطلاعات واقعی، مجاز و غیرمحرمانه جایگزین کنید.
 - (۳) AI حق ندارد داده، تأییدیه اخلاق، DOI، منبع و نتیجه بسازد. صحت تمام خروجی‌ها را خود پژوهشگر باید کنترل کند.
 - (۴) نتیجه بررسی سند را فقط زمانی معتبر بدانید که ابزار فایل را واقعاً دیده و بخش مرتبط را نشان داده باشد.
 - (۵) از «پرامپت دستور پایه» شروع کنید و بعد سراغ پرامپت متناسب با مشکل خود بروید.
- منابع تکمیلی: ICMJE، EQUATOR، NLM Citing Medicine، Zotero و راهنمای Word مایکروسافت. نشانی‌ها در صفحه پایانی آمده‌اند.

شروع و سازمان‌دهی

P01 • ضروری

دستور پایه؛ AI را به ویراستار مسئول تبدیل کن

اولین پرامپتی که بهتر است همراه شیوه‌نامه ارسال شود

من دانشجوی دکترای عمومی داروسازی هستم و می‌خواهم در «نگارش و ویرایش» پایان‌نامه کمک کنی، نه اینکه پژوهش یا داده تولید کنی.

پیوست‌ها: (۱) شیوه‌نامه رسمی دانشگاه من (۲) راهنمای رسم‌الخط (در صورت وجود) (۳) بخش مشخصی از متن خودم. قواعد همکاری:

(۱) در الزام‌های قالب و صفحات، فقط به شیوه‌نامه پیوست تکیه کن و بند/صفحه مستند را ذکر کن؛ اگر چیزی در آن نیست، «پیشنهاد غیراجباری» بنویس.

(۲) هرگز منبع، DOI، آمار، درصد، نمونه، نقل‌قول، تأییدیه اخلاق یا نتیجه جدید نساز. عدد و ارجاع موجود را بدون اجازه تغییر نده.

(۳) اگر متن یا سندی ندارم، صریح بگو کدام ورودی را نیاز داری.

(۴) تفاوت «اشتباه قطعی»، «ابهام نیازمند بررسی» و «پیشنهاد سبکی» را مشخص کن.

(۵) ابتدا اشکال‌ها را در جدولی با ستون‌های محل، نوع، دلیل، اصلاح پیشنهادی گزارش کن. فقط پس از تأیید من، نسخه اصلاح‌شده بده.

(۶) محرمانگی و حقوق اشخاص را رعایت کن؛ اگر متن داده حساس دارد، قبل از ادامه هشدار بده.

تأیید کن و بگو برای شروع دقیقاً کدام قسمت را ارسال کنم.

نقشه مسیر تبدیل فایل خام به نسخه نهایی

برنامه تحویل عملی، نه آموزش دوباره روش تحقیق

با اتکا به شیوه‌نامه دانشگاهی پیوست و وضعیت فعلی پایان‌نامه من، چک‌لیست اجرایی تهیه کن.

وضعیت فعلی: «فصل‌ها/صفحات تکمیل شده»

مهلت تحویل: «تاریخ» | زمان در دسترس: «ساعت در روز»

خروجی: جدول «کار دقیق / پیش‌نیاز / زمان تقریبی / اولویت / معیار اتمام» برای نگارش، شماره‌گذاری، جداول و اشکال، ارجاعات،

ویرایش، بازخوانی، PDF و تحویل؛ کارهای غیرضروری را حذف کن.

فقط الزاماتی را قطعی بدان که در راهنمای پیوست آمده‌اند؛ زمان‌ها را برآورد مشخص کن، نه مقررات دانشگاه.

ممیزی ترتیب صفحات و فصول

رعایت صفحات آغازین و انتهای طبق دانشگاه

شیوه‌نامه دانشگاهی پیوست و فهرست صفحات پایان‌نامه من را مقایسه کن.

فهرست فعلی: «فهرست را وارد کن»

در یک جدول به ترتیب بنویس: «بخش لازم یا اختیاری / وضعیت من / محل درست / شماره‌گذاری مورد انتظار / بند یا صفحه

شیوه‌نامه».

اگر ترتیب یا نام‌گذاری در فایل نمونه با شیوه‌نامه رسمی ناسازگار است، شیوه‌نامه را مرجع اصلی قرار بده؛ هیچ بخش تازه‌ای را بدون

مستند الزامی معرفی نکن.

بازبینی ساختار فصل و زیرعنوان‌ها

تیتراگذاری درست و منسجم

این فهرست تیتراهای فصل «شماره فصل» است: «فهرست تیتراها».

از نظر ترتیب منطقی، تکرار، هم‌پوشانی و سلسله‌مراتب 1/2/3 Heading بررسی کن؛ عنوان‌ها را تا جای ممکن حفظ کن.

خروجی را در دو قسمت بده: (۱) فهرست ایرادها همراه علت (۲) ساختار پیشنهادی با شماره‌گذاری.

ساختار فصل‌های علوم دارویی را بدون توجه به نوع مطالعه به من تحویل نکن؛ هر تغییر محتوا را فقط «پیشنهاد نیازمند تأیید» بنام.

P05 · ضروری

ویرایش حداقلی و وفادار به متن

اصلاح رسم الخط بدون دستکاری معنا

در نقش ویراستار علمی فارسی عمل کن. متن زیر از پایان نامه خودم است: «متن غیرمحرمانه»
اگر فایل Editing Rules را ضمیمه کرده‌ام، در نشانه‌گذاری، فاصله و نیم‌فاصله، املای واژه‌ها و رسم الخط از همان استفاده کن.
فقط غلط‌های قطعی نگارشی، املایی و دستور زبانی را اصلاح کن. اعداد، واحدها، اصطلاحات فنی، مخفف‌ها، نام داروها، ارجاع‌ها و ادعای علمی را تغییر نده.
خروجی: «متن ویرایش‌شده» و پس از آن «جدول تغییرات مهم: قبل / بعد / دلیل». هر بخش علمی مبهم را علامت‌گذاری کن، نه اینکه حدس بزنی.

P06 · ضروری

اجرای دقیق فایل Editing Rules ۱۳۹۸

قاعده‌محور، با گزارش موارد مشکوک

فایل «دستورالعملی اولیه برای رسم الخط و نشانه‌گذاری (تیر ۱۳۹۸)» را به عنوان راهنمای ویرایشی این مرحله بخوان.
متن برای بررسی: «متن»
فقط در محدوده قواعد مستند این فایل بررسی کن: سجاوندی، گیومه، پرانتز، همزه و تنوین، واژه‌های عربی، فاصله و نیم‌فاصله.
برای هر اصلاح، «عبارت قبل / عبارت بعد / نام قاعده و صفحه فایل» بنویس و مواردی را که راهنما روشن نکرده جداگانه فهرست کن.
از اعمال تغییر خودکار روی فرمول‌ها، DOIها، نام‌های لاتین، کدها و شماره ارجاعات خودداری کن.

P07 · کاربردی

شکار جمله‌های طولانی و مبهم

وضوح علمی بدون تغییر داده‌ها

در متن زیر ۱۰ جمله‌ای را که بیشترین خطر سوءبرداشت دارند پیدا کن: «متن».
برای هر مورد بنویس: مشکل دقیق (ابهام فاعل، طول جمله، ارتباط منطقی، اصطلاح نامشخص و...)، یک نسخه شفاف و یک توضیح حداکثر ۵ کلمه‌ای.
ساختار علمی، سطح قطعیت ادعاها و استنادها را ثابت نگه دار. اگر جمله بدون داده یا منبع اضافی قابل اصلاح نیست، سؤال مشخص بپرس! متن علمی نسا.

یکدست‌سازی اصطلاحات تخصصی

واژه‌نامه فارسی - انگلیسی و اختصارات

این بخش‌ها و فهرست اصطلاحات پایان‌نامه را بررسی کن: [متن/فهرست اصطلاحات]. اصطلاحاتی را که به چند شکل آمده‌اند، نام کامل اولین کاربرد و معادل لاتینشان، واحدها و اختصارها را استخراج کن. خروجی: «اصطلاح فارسی / معادل انگلیسی / اختصار / شکل‌های ناهماهنگ / صورت پیشنهادی / محل حضور». معادل فنی نامطمئن را با برچسب «نیازمند تأیید پژوهشگر» مشخص کن؛ هیچ مخفی را از خودت اختراع نکن.

انسجام بین پاراگراف‌ها

بهبود جریان روایت فصل

متن این بخش را فقط از منظر ترتیب ایده‌ها و اتصال پاراگراف‌ها بررسی کن: [متن]. ابتدا برای هر پاراگراف «پیام اصلی در یک جمله» بنویس. سپس گسست‌ها، تکرارها و جهش‌های منطقی را نشان بده. در صورت نیاز حداکثر یک جمله گذار برای هر اتصال پیشنهاد کن. واقعیت جدید یا رفرنس اضافه نکن و موضع/نتیجه علمی متن را تغییر نده.

انتخاب عنوان دقیق و کوتاه برای بخش‌ها

تیترهای پرمعنا و غیرتبلیغاتی

برای این زیرعنوان/بخش: [متن یا خلاصه واقعی]، پنج عنوان دقیق و دانشگاهی پیشنهاد کن. محدودیت: بدون ادعای علیت بیش از طراحی پژوهش، بدون کلمات بازاریابی یا نتیجه اثبات‌نشده؛ طول هر عنوان حداکثر [تعداد] واژه. برای هر عنوان بگو کدام وجه محتوای واقعی را بهتر منتقل می‌کند و آیا اصطلاح نامطمئن دارد یا نه.

P11 • ضروری

ویرایش چکیده فارسی مطابق شیوه‌نامه

هم‌خوانی چکیده با فصل نتایج

شیوه‌نامه رسمی و چکیده کنونی من را بررسی کن: [چکیده].
همچنین خلاصه مستند روش و نتایج را می‌دهم: [روش و یافته‌های تأییدشده].
اجزای هدف، روش، نتایج، نتیجه‌گیری و واژگان کلیدی را از نظر وجود، ترتیب و تناسب با دستورالعمل دانشگاه کنترل کن.
هیچ عدد یا نتیجه‌ای نساز یا گرد نکن. ابتدا مغایرت‌ها را در جدول بنویس؛ بعد یک نسخه اصلاحی فقط بر اساس داده‌های ارائه‌شده بده و موارد نامعلوم را با [نیازمند تکمیل] مشخص کن.

P12 • کاربردی

هماهنگی چکیده فارسی و انگلیسی

جلوگیری از تفاوت اعداد و نتیجه‌ها

دو نسخه زیر از چکیده یک مطالعه‌اند:

چکیده فارسی: [متن]

English abstract: [text]

بدون اضافه‌کردن اطلاعات تازه، جمله‌به‌جمله تطبیق بده: هدف، نوع مطالعه، جمعیت، تعداد، زمان، پیامد، اثر، نتیجه و کلیدواژه‌ها.
خروجی: جدول «مورد / فارسی / انگلیسی / مغایرت / پیشنهاد اصلاح». اصطلاحات تخصصی را از نظر معنایی بررسی کن، نه ترجمه تحت‌اللفظی.

P13 • ضروری

بررسی هم‌راستایی اهداف، روش و نتایج

ردیابی اینکه هر هدف واقعاً پاسخ دارد

این سه قطعه از پایان‌نامه را دریافت کن:

الف) اهداف و سؤال‌ها: [متن]

ب) روش‌های اجراشده: [متن]

ج) فهرست یافته‌ها: [متن]

یک ماتریس ردیابی بساز: «هدف یا سؤال / روش مرتبط / یافته یا جدول مربوط / پاسخ داده شده؟ / خلأ یا ابهام».
اگر موردی در یافته‌ها نیست، «گزارش نشده» بنویس، نه اینکه نتیجه‌ای خلق کنی. پیشنهادت را بهبود گزارش‌نویسی محدود کن و تصمیم علمی را به پژوهشگر بسپار.

بازبینی بخش روش کار برای بازتولیدپذیری

جزئیاتی که خواننده برای فهم روش لازم دارد

براساس نوع مطالعه [[نوع مطالعه]] و متن موجود «مواد و روش‌ها» [[متن]]، فقط موارد گزارش شده و گزارش نشده را ارزیابی کن. راهنمای گزارش‌دهی مناسب را در EQUATOR به عنوان نقطه شروع معرفی کن؛ انتخاب نهایی را با خودم چک کن. خروجی جدولی: «آیتم گزارش / کجا توضیح داده شده / اطلاعات ناقص / سؤال لازم از من». هیچ روش نمونه‌گیری، آزمون آماری، محل اجرا یا شماره مصوبه‌ای را از روی حدس تکمیل نکن.

تشخیص تکرار بین مقدمه و مرور متون

هر مفهوم در جای مناسب خودش

در این دو قسمت: «مقدمه» [[متن]] و «پیشینه» [[متن]]، موارد تکراری یا خروج از موضوع را مشخص کن. به جای خلاصه کردن کورکورانه، برای هر پاراگراف بگو: نگه‌داری، انتقال به بخش دیگر، ادغام، یا حذف پیشنهادی؛ دلیل را ذکر کن. هیچ رفرنس و ادعایی را بدون اجازه حذف نکن و پیشنهادهایی که نیازمند تصمیم پژوهشگرند جدا کن.

بحث: نقشه ادعا، شاهد و تفسیر

کمک به نوشتن Discussion از داده واقعی

من یافته‌های تأییدشده و فهرست منابعی که واقعاً خوانده‌ام را می‌دهم: یافته‌ها: [[متن]] | شواهد مقایسه‌ای مجاز: [[متن/استنادهای واقعی]] یک طرح برای بخش بحث پیشنهاد کن: «یافته اصلی / تفسیر محتاطانه / مطالعه مقایسه‌ای موجود / دلیل احتمالی تفاوت با برچسب فرضیه / محدودیت / پیامد عملی». اگر مقاله‌ای در ورودی نیست، از خودت مطالعه یا نقل قول نسا. فرضیه را از نتیجه قطعی جدا کن.

محدودیت‌ها را دقیق و صادقانه بنویس

بدون خودتخریبی و بدون پنهان‌کاری

براساس طراحی مطالعه [[نوع مطالعه]]، روش‌های اجراشده [[توضیح مستند]] و محدودیت‌هایی که واقعاً رخ داده‌اند [[فهرست]]، برای هر محدودیت سه چیز بنویس: منبع محدودیت، اثر احتمالی بر تفسیر/تعمیم، اقدام انجام شده یا پیشنهاد آینده. فقط محدودیت‌های اثبات شده را در نسخه اصلی بنویس. موارد احتمالی را در فهرستی با عنوان «برای بررسی با پژوهشگر» بگذار.

نتیجه‌گیری متناسب با شواهد

کم‌کردن ادعای بیش از حد

این یافته‌های نهایی و طراحی مطالعه من است: «متن».

نتیجه‌گیری فعلی: «متن».

جمله‌به‌جمله بررسی کن آیا نتیجه‌گیری از داده‌ها و طراحی مطالعه فراتر رفته، علیت ناموجه ادعا کرده، محدودیت را نادیده گرفته یا توصیه سیاستی قطعی داده است.

خروجی: عبارت مسئله‌دار / شاهد موجود / سطح ادعای مجاز / بازنویسی دقیق. هیچ ادعای جدید یا توصیه بدون پشتوانه نسا.

اعداد، جدول و شکل

کنترل عدد به عدد بدون تغییر آماری

پیدا کردن ناسازگاری در گزارش نتایج

جدول‌های خام تأییدشده و پاراگراف‌های مربوط به نتایج را با هم مقایسه کن:

جدول: «داده‌های غیرمحرمانه»

متن نتایج: «متن»

تمام اعداد، درصدها، واحدها، جهت تغییر، N ، بازه‌های اطمینان و P -value را استخراج و تطبیق بده.

خروجی: «شناسه عدد / مقدار جدول / مقدار متن / انطباق / اصلاح پیشنهادی». خودت هیچ تحلیل آماری تازه‌ای انجام نده مگر صریحاً ازت بخواهم؛ برای رفع هر ناسازگاری داده اصلی را ملاک قرار بده.

عنوان و زیرنویس علمی جدول و شکل

Caption شفاف و مستقل از متن اصلی

این جدول/شکل و توضیح واقعی آن را بررسی کن: «شرح جدول/شکل + متغیرها و واحدها».

سه عنوان کوتاه و یک زیرنویس علمی روشن پیشنهاد بده که نمونه، واحدها، اختصارهای واقعاً موجود، زمان و روش بیان داده را (فقط اگر داده شده) مشخص کند.

نویسنده به چه اطلاعات تکمیلی باید پاسخ دهد؟ آن‌ها را جدا سؤال کن. داده، روش آماری یا سطح معنی‌داری جعل نکن.

متن‌نویسی برای جدول‌ها بدون تکرار همه اعداد

مهم‌ترین یافته‌ها را برجسته کن

براساس جدول تأییدشده زیر: «جدول/اعداد»، دو پاراگراف «نتایج» بنویس: پاراگراف اول توصیف جمع‌بندی، پاراگراف دوم مهم‌ترین مقایسه‌ها.

اعداد کلیدی را عیناً نقل کن، باقی را به جدول ارجاع بده؛ تفسیر علی، مقایسه با مقالات دیگر و حدس علت را به بخش بحث موکول کن.

قبل از متن، فهرست اعدادی که استفاده کردی را نشان بده تا من تطبیق بدهم.

بررسی سازگاری اختصارات، واحدها و جهت محورها

جزئیات کوچک اما حیاتی نمودار

برای این فهرست شکل‌ها و جداول «عناوین/داده‌ها» کنترل کن: نام محورها، واحدها، گروه مقایسه، برجسب‌های فارسی/انگلیسی، تعداد اعشار، تعریف اختصار، سازگاری راهنما (legend) و بیان عدم قطعیت.

فقط خطاهای قابل استناد به ورودی را قطعی اعلام کن؛ گزینه‌های طراحی را با برجسب پیشنهاد بنویس. خروجی یک چک‌لیست عملی قابل اعمال در Word/Excel باشد.

منابع و Word

بازبینی ارجاع و نکور بدون اختراع منبع

شماره‌دهی و فهرست‌نویسی قابل اعتماد

شیوه‌نامه دانشگاهی پیوست را مرجع شماره‌گذاری و قالب منابع قرار بده.

متن با ارجاعات: «متن» | فهرست واقعی منابع من: «فهرست کامل»

بدون ساختن DOI یا مقاله جدید، بررسی کن: ترتیب اولین ظهور، شماره تکراری یک منبع، ارجاع موجود بدون مدخل، مدخل بدون ارجاع، قالب کتاب/مقاله/وبسایت و اطلاعات ناقص.

خروجی جدولی با شناسه هر مورد و اقدام لازم بده؛ مواردی را که نیازمند بازکردن منبع اصلی‌اند صریح مشخص کن. از شماره‌گذاری تصادفی یا ساختگی پرهیز کن.

راستی‌آزمایی منبع و ادعای داخل متن

آیا این مقاله واقعاً این حرف را می‌زند؟

من دو ورودی می‌دهم: (۱) گزاره پایان‌نامه با ارجاع فعلی «جمله» (۲) متن کامل یا بخش مربوط از منبع اصلی «متن منبع». فقط از همین منبع بررسی کن آیا گزاره پشتیبانی مستقیم، پشتیبانی محدود، عدم پشتیبانی یا تناقض دارد. در جدول «ادعا / عبارت یا بخش مؤید منبع / درجه انطباق / بازنویسی محتاطانه» ارائه کن. اگر منبع موجود نیست بگو «قابل ارزیابی نیست»؛ هرگز نقل‌قول یا صفحه جعلی نسا.

فهرست خودکار Word با Headingها

راهنمای عملی مرحله‌به‌مرحله

من روی Word نسخه «ویندوز/مک و نسخه» کار می‌کنم و عنوان‌های پایان‌نامه‌ام «نمونه فهرست» است. آموزش مرحله‌ای و کوتاه بده برای: اختصاص Heading 1/2/3، ساخت Table of Contents خودکار، Update Field، رفع تیتريهای جاافتاده و مرتب‌کردن شماره‌ها. به‌جای توصیه مبهم، مسیر منوها را بنویس؛ اگر در نسخه من مسیر متفاوت است بگو کدام بخش را بررسی کنم. الزامات ترتیب صفحات را فقط از شیوه‌نامه ضمیمه استخراج کن.

Section Break و شماره‌گذاری صفحات

جدا کردن صفحات مقدماتی و متن اصلی

با فرض استفاده از Word «نسخه» و مقررات پیوست، راهنمای قدم‌به‌قدم برای جدا کردن بخش‌های آغازین، فهرست‌ها، متن اصلی و انتهای پایان‌نامه تهیه کن. بگو کجا و چرا Section Break لازم است، تنظیم Link to Previous چگونه کنترل می‌شود، چه صفحاتی شماره چاپی ندارند و چگونه شماره‌ها بازبینی شوند. اگر شیوه‌نامه درباره یک جزئیات سکوت کرده، آن را الزام دانشگاهی معرفی نکن و قبل از اعمال در فایل اصلی گرفتن نسخه پشتیبان را توصیه کن.

فهرست شکل‌ها و جدول‌ها با Caption

نگذار شماره‌ها دستی خراب شوند

با توجه به راهنمای دانشگاه پیوست و Word نسخه «نسخه»، یک دستورالعمل کوتاه بده برای درج Caption استاندارد، شماره‌گذاری و به‌روزرسانی List of Figures و List of Tables، و Cross-reference در متن. یک مثال ساختگی از عنوان جدول بده و آن را صریحاً «مثال آموزشی» بنام؛ در محتوای پایان‌نامه من عدد یا عنوانی اضافه نکن.

قالب‌بندی نهایی A4 و حاشیه‌ها

ممیزی ساختاری Word بر اساس شیوه‌نامه

از فایل راهنمای رسمی دانشکده، تمام الزامات قابل بررسی را استخراج کن: اندازه کاغذ، جهت/حاشیه‌ها، خط و فونت، فاصله خطوط، دورو/یک‌رو، فصل‌بندی و بخش‌های بدون شماره. خروجی را به دو قسمت بده: «الزام مصرح با شماره صفحه راهنما» و «نکته اجرایی Word». هیچ مقداری از حافظه یا نمونه پایان‌نامه حدس نزن؛ اگر به فایل اصلی دسترسی نداری فقط چک‌لیست بنویس، ادعای اصلاح شدن فایل نکن.

ممیزی نهایی و اخلاق AI

داور سخت‌گیر نگارش پایان‌نامه

نقاط ضعف قبل از فرستادن برای استاد

در نقش بازیکن کیفیت «نگارش و گزارش‌دهی» پایان‌نامه داروسازی باش، نه داور اعتبار نتایج از روی حدس. بخش قابل‌اشتراک: «متن» | نوع مطالعه: «نوع» | دستورالعمل: «پیوست» ۱۵ ایراد مهم را اگر واقعاً وجود دارد استخراج کن و براساس اثر (بالا/متوسط/کم) مرتب کن؛ برای هر کدام توضیح، جمله یا عنوان محل، پیشنهاد اصلاح و نیاز به بررسی انسانی بده. موارد خوب را هم مشخص کن. اگر ۱۵ ایراد مستند وجود ندارد تعداد را کمتر کن؛ برای کامل‌شدن فهرست، ایراد نساز.

ممیزی ادعاهای بدون پشتوانه و «لحن مطمئن»

کشف اغراق و نتیجه‌گیری‌های غیرقابل دفاع

در متن زیر: «متن غیرمحرمانه»، عبارت‌های مطلق و فراتر از شواهد مانند «قطعاً»، «ثابت کرد»، «همه»، «بهترین»، «هیچ» و ادعاهای علی را پیدا کن. در جدول بنویس: عبارت / علت خطر / شواهد لازم / نسخه محتاطانه پیشنهادی. اگر شواهد واقعی ندارم، به جای افزودن ارجاع ساختگی جمله را با [نیازمند منبع یا اصلاح] علامت بزن.

محرمانگی پیش از آپلود هر فایل به AI

تشخیص داده و اطلاعات غیرقابل اشتراک

قبل از اینکه متنی را در یک ابزار عمومی هوش مصنوعی وارد کنیم، این نوع داده‌ها را بررسی کن: «فهرست نوع اطلاعات؛ نه داده واقعی بیمار».

یک چک‌لیست «قابل اشتراک / فقط پس از مجوز و حفاظت مناسب / نباید در ابزار عمومی آپلود شود» بساز که اطلاعات قابل شناسایی بیمار، شناسه پرونده، داده پژوهشی منتشرنشده، اسناد محرمانه و محتوای تحت مالکیت دیگران را پوشش دهد. تأکید کن حذف نام به‌تنهایی همیشه برای ناشناس‌سازی کافی نیست؛ سیاست دانشگاه، رضایت‌نامه‌ها، مصوبه اخلاق و شرایط ابزار نیز باید بررسی شوند.

ثبت شفاف استفاده از AI برای پایان‌نامه

تهیه گزارش قابل پیگیری استفاده

از این لاگ واقعی استفاده من از AI: «ابزار، تاریخ، وظیفه، ورودی مجاز، نوع خروجی، اصلاحات انسانی، بررسی انجام‌شده». یک متن پیشنهادی کوتاه و دقیق برای اعلام استفاده از ابزار AI آماده کن؛ بین کمک صرفاً نگارشی، تصویر/شکل، کدنویسی یا تحلیل تمایز بگذار. پایان‌نامه و دانشگاه ممکن است مقررات اعلام استفاده داشته باشند؛ این متن را نمونه پیشنهادی بنام، نه مجوز رسمی. هیچ فعالیتی را که گزارش نکرده‌ام اضافه نکن و نام AI را به‌عنوان نویسنده نیاور.

آخرین کنترل قبل از تحویل PDF

چک‌لیست ۲۰ دقیقه آخر

فهرست قواعد دانشگاهی پیوست، فایل Word و نسخه PDF خروجی من را (اگر توان دیدن واقعی فایل‌ها را داری) مقایسه کن؛ اگر نه، چک‌لیست ممیزی دستی بده. موارد: ترتیب صفحات، فهرست‌ها، شماره صفحات، شکسته‌شدن جدول‌ها، فونت فارسی و انگلیسی، نیم‌فاصله، معادلات، عنوان و شماره جدول‌ها/شکل‌ها، Cross-reference، فهرست منابع، چکیده‌های دو زبان، پیوست‌ها، اطلاعات محرمانه و PDF قابل جست‌وجو. خروجی: «مورد / روش کنترل / نتیجه مستند یا نیازمند بررسی / اولویت». ادعا نکن فایل را بررسی کرده‌ای مگر واقعاً دیده باشی.

کنترل نهایی سازگاری چهار فصل

نتیجه نباید با هدف و روش اختلاف داشته باشد

این مجموعه را به ترتیب ارسال می‌کنم: [اهداف / روش / نتایج / بحث و نتیجه‌گیری].
یک ماتریس کامل بساز تا هر ادعا در بحث و نتیجه‌گیری به داده مشخص نتایج و آن داده به روش توضیح داده شده مرتبط باشد.
موارد زیر را با برچسب هشدار نشان بده: ادعای بی‌داده، روش شرح داده نشده، عدد ناسازگار، تفسیر بیش از حد، محدودیت گزارش نشده.
هیچ شکافی را با متن ساختگی پر نکن.

بررسی سوگیری و زبان ارزش‌گذار در متن

نگارش منصفانه و خنثی

متن پایان‌نامه را از نظر عبارت‌های ارزش‌گذار، کلیشه‌ای، قطعیت غیرموجه، قضاوت نسبت به گروه‌های بیمار و زبان نامنصفانه بررسی کن: [متن].
فقط موارد مشاهده شده را با مثال و بازنویسی خنثی گزارش کن؛ اصطلاحات علمی و نام رسمی گروه‌ها را بدون دلیل تغییر نده. اگر حذف یک عبارت بر معنای علمی اثر می‌گذارد، ابتدا از من تأیید بگیر.

بازبینی نام‌ها، تاریخ‌ها و فرم‌های رسمی

بررسی غلط‌های اداری پیش از چاپ

براساس صفحات عنوان، اظهارنامه، تأییدیه‌ها و مدارک رسمی غیرمحرمانه‌ای که خودم ارائه می‌کنم: [متن‌های لازم]، تطابق نوشتاری نام استادان، نقش‌ها، عنوان پایان‌نامه، سال تحصیلی، واحدهای دانشگاهی و شماره‌های فرم را بررسی کن.
موردی را از خودت تکمیل نکن. برای هر مغایرت «مقدار در منبع الف / مقدار در منبع ب / محل / اقدام برای تأیید دانشگاه» بنویس؛ الزامات نهایی را با نسخه جاری دانشگاه تطبیق بده.

منابع معتبر تکمیلی

راهنمای ICMJE — استفاده از AI

<https://icmje.org/recommendations/browse/artificial-intelligence/ai-use-by-authors.html>

شفافیت استفاده از AI و مسئولیت پژوهشگر

EQUATOR Network

[/https://www.equator-network.org/toolkits](https://www.equator-network.org/toolkits)

چک‌لیست‌های گزارش‌دهی متناسب با نوع مطالعه

Zotero + Word

https://www.zotero.org/support/word_processor_integration

ارجاع‌دهی و فهرست منابع پویا

Microsoft Word — فهرست خودکار

<https://support.microsoft.com/en-us/word/training/insert-a-table-of-contents>

Heading، ساخت و به‌روزرسانی فهرست

Microsoft Word — Section Break

<https://support.microsoft.com/en-us/word/insert-a-section-break>

مدیریت صفحه‌بندی و بخش‌ها

NLM: Citing Medicine

[/https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK7256/toc](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK7256/toc)

راهنمای جامع قالب‌های استناد

شیوه‌نامه دانشکده داروسازی دانشگاه علوم پزشکی تهران (۱۴۰۲) و Editing Rules (۱۳۹۸) در فایل‌های همراه بسته قرار دارند. این کتابچه دستورالعمل مستقل دانشگاهی نیست.